- projekt -
(druk nr 6)

UCHWAŁA Nr XXVII/…./2026
RADY GMINY WIDUCHOWA

z dnia 24 listopada 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz.662, poz.912) oraz § 56a ust.1 Statutu Gminy Widuchowa stanowiącego załącznik do Uchwały Nr V/44/2003 Rady Gminy Widuchowa z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Widuchowa (tekst jednolity obwieszczony Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2020 r. poz. 148), Rada Gminy Widuchowa uchwala, co następuje:

§ 1.Po zbadaniu skargi przekazanej przez Wojewodę Zachodniopomorskiego w dniu 22 września 2026 r. na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Widuchowa uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do Uchwały Nr XXVII/…../2026
Rady Gminy Widuchowa
z dnia 24 listopada 2026 r.

W dniu 22 września 2026 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Widuchowa wpłynęło pismo znak: PS-2.1411.16.2026.KK Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 18 września 2026 r., w którym przekazano zgodnie z właściwością skargę z dnia 15 września 2026 r. złożoną przez mieszkańca Gminy. W rozpatrywanej sprawie w kwestii właściwości organów zastosowanie ma przepis art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz.662, poz.912), z którego wprost wynika, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działania gminnej jednostki organizacyjnej – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej jest Rada Gminy Widuchowa.

Zgodnie z § 56a ust. 6 pkt 2 Statutu Gminy Widuchowa stanowiącego załącznik do Uchwały Nr V/44/2003 Rady Gminy Widuchowa z dnia 23 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Widuchowa (tekst jednolity obwieszczony Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2020 r. poz. 148) skarga została przekazana Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zgodnie z § 56a ust. 9 pkt 2 Statutu Gminy Widuchowa, pismem z dnia 01 października 2026 r. zwrócił się do Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej z prośbą o złożenie pisemnych wyjaśnień i odniesienie się do stawianych zarzutów, jednocześnie wyznaczając termin na wykonanie tychże czynności do dnia 09 października 2026 r.

Na posiedzeniu w dniu 13 października 2026 r. Komisja zapoznała się z treścią skargi z dnia 22 września 2026 r. oraz pisemnymi wyjaśnieniami Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej z dnia 09 października 2026 r. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli Skarżący oraz Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej wraz z pracownikami Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, którzy złożyli dodatkowe wyjaśnienia w sprawie.

W dniu 16 października 2026 r. Przewodniczący Rady Gminy Widuchowa skierował pismo do Skarżącego informujące, że nie jest możliwe rozpatrzenie skargi w terminie określonym w art. 237 § 1 k.p.a. podając jako powód niezałatwienia sprawy w terminie fakt toczącego się w dalszym ciągu postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Jako przewidywany termin rozpatrzenia skargi podał datę 30 listopada 2026 r.

W dniu 4 listopada 2026r. Komisja, w związku ze stawieniem się na posiedzenie Skarżącego, wysłuchała go ponownie. Skarżący w swoich wyjaśnieniach powielił uprzednio podnoszone zarzuty, nie wskazując dodatkowych i nowych okoliczności.

W złożonej skardze Skarżący zarzuca nieprawidłowość i niegospodarność w zakresie wydatkowania środków publicznych związanych ze świadczeniem usług opiekuńczych oraz niezasadne pobieranie od niego i jego chorej żony wynagrodzenia za te usługi.

Zarzuty Skarżącego dotyczą w szczególności jakości świadczonych usług opiekuńczych w okresie od września do października 2024r. Skarżący podnosi, że opiekunka zamiast przychodzić świadczyć usługi opiekuńcze trzy razy dziennie po 1 h przychodziła trzy razy dziennie ale jedynie na 15 minut.

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego na podstawie wyjaśnień składanych przez samego Skarżącego oraz pisemnych wyjaśnień Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Widuchowej ustalono następujący stan faktyczny.

W dniu 28 czerwca 2024r. żona Skarżącego złożyła wniosek o świadczenie usług opiekuńczych od lipca 2024r. w ilości 3 h dziennie. Już w dniu 1 lipca 2024r. przeprowadzono rodzinny wywiad środowiskowy i w tym samym dniu wydano decyzję o przyznaniu usług opiekuńczych zgodnie ze złożonym wnioskiem. Z uwagi na kryterium dochodowe usługi opiekuńcze były odpłatne.

W trakcie wywiadu środowiskowego Skarżący przedstawił potrzeby żony jako bardzo duże i wskazywał, że żona wymaga wielogodzinnej opieki. W związku z okolicznością, iż Skarżący wyraźnie wskazywał na konkretną osobę, która uprzednio świadczyła już usługi opiekuńcze prywatnie na rzecz jego żony, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej zawarł ze wskazaną opiekunką umowę zlecenie w celu świadczenia usług opiekuńczych w ramach pomocy społecznej. Skarżący bardzo chwalił wskazaną osobę, twierdził, że jest osobą kompetentną, empatyczną, rzetelną i z wielkim oddaniem opiekuje się jego żoną. Nadto należy zauważyć, iż poza świadczeniem usług opiekuńczych w ramach pomocy społecznej opiekunka dodatkowo świadczyła usługi opiekuńcze na rzecz żony Skarżącego popołudniami na podstawie odrębnej umowy między nimi.

W okresie od lipca do sierpnia 2024r. świadczenie usług opiekuńczych przebiegało bez zastrzeżeń. Skarżący potwierdzał wszystkie godziny świadczenia usług przez opiekunkę w ramach opieki społecznej. Zastrzeżenia pojawiły się w miesiącu wrześniu i październiku, gdzie Skarżący miał wiele zastrzeżeń i ostatecznie odmówił potwierdzenia świadczenia usług na karcie usług opiekuńczych w miesiącu październiku.

Skarżący wskazywał, że opiekunka zamiast 3 godzin dziennie świadczyła usługi po 15 minut trzy razy dziennie uzasadniając to brakiem czasu z uwagi na 12 innych podopiecznych.

Zarzuty Skarżącego nie potwierdziły się, a przedstawiany przez niego stan faktyczny oraz składane wyjaśnienia w wielu momentach są niespójne.

Nie potwierdziło się twierdzenie Skarżącego, że po złożeniu wniosku o świadczenie usług opiekuńczych, jak sam wskazuje w czerwcu, początkowo odmówiono mu tej pomocy uzasadniając to brakiem osób do opieki i polecono do świadczenia usług prywatnie konkretną opiekunkę.

Z wyjaśnień Kierownika GOPS wynika, że wniosek został złożony 28 czerwca 2024r., a już w dniu 1 lipca 2024r. po przeprowadzonym wywiadzie środowiskowym została wydana decyzja o przyznaniu świadczenia zgodnie z wnioskiem. Odległość czasowa pomiędzy złożonym wnioskiem, a wydaniem decyzji i wskazaniem do świadczenia usług konkretnie oznaczonej osoby, której żądał Skarżący, nie potwierdza zarzutów Skarżącego.

Opiekunka, na którą wskazywał Skarżący, prawdopodobnie dużo wcześniej świadczyła usługi opiekuńcze na rzecz żony Skarżącego na podstawie odrębnej umowy między nimi. To zresztą było podstawą i uzasadnieniem wskazywania przez Skarżącego tej właśnie opiekunki do świadczenia usług na rzecz jego żony w ramach opieki społecznej.

I Skarżący prawdopodobnie pomylił te dwie okoliczności.

Nie potwierdziły się również zarzuty Skarżącego, że płacił dwa razy za te same usługi.

Skarżący sam wskazał, że opiekunka poza przyznanymi decyzją 3 godzinami usług opiekuńczych, świadczyła na rzecz jego żony usługi na podstawie odrębnej umowy.

Podstawą prawną oraz dokumentem rozliczeniowym określającym wysokość opłaty za świadczenie usług opiekuńczych jest decyzja administracyjna wydawana przez kierownika GOPS (działającego z upoważnienia wójta).

Decyzja administracyjna określa warunki przyznania pomocy, wymiar godzin oraz szczegółowe zasady i procentową lub kwotową odpłatność uzależnioną od dochodu podopiecznego. Po zakończeniu miesiąca GOPS oblicza należność (stanowiącą iloczyn liczby

przepracowanych godzin i ustalonej stawki oraz wskaźnika odpłatności) i przekazuje podopiecznemu informację o kwocie do zapłaty często w formie noty księgowej. I ten właśnie dokument przekazywała opiekunka Skarżącemu.
Natomiast w zakresie rozpoznania skargi nie leżą kwestie prywatnych rozliczeń pomiędzy opiekunką i Skarżącym.

Nie potwierdziły się zarzuty Skarżącego w przedmiocie rażącego skrócenia czasu świadczenia usług opiekuńczych. Z informacji uzyskanej od Kierownika GOPS wynika, iż w miesiącu październiku 2024r. opiekunka świadczyła usługi na rzecz 6, a nie 12 podopiecznych, jak podnosił Skarżący.

Z kart świadczenia usług opiekuńczych wynika, że we wrześniu 2024r. opiekunka świadczyła usługi w wymiarze wynikającym z decyzji w pełnym wymiarze 63 godzin, co Skarżący potwierdził. Z oświadczenia innej opiekunki świadczącej w tym samym czasie – w miesiącu październiku 2024r. - usługi opiekuńcze na rzecz żony Skarżącego wynika, że opiekunka wykonywała usługi w okresie od 1 do 22 października 2024r. w pełnym wymiarze.
Z wyjaśnień opiekunki wynika również, że Skarżący odmówił potwierdzenia na karcie godzin świadczonych usług wyłącznie z powodu konfliktu, jaki powstał między nimi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po ustaleniu stanu faktycznego uznała, że sprawa została dostatecznie wyjaśniona, a żaden z podnoszonych przez Skarżącego zarzutów nie potwierdził się.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Widuchowa po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.